©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2014

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 4.80 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 28] CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 23, 2014
Aadi 7, Jaya, Thiruvalluvar Aandu – 2045

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT	
Tamil Nadu Forest Act—Pattukonampatti Forest Block in Pappireddypatti (Previously Harur) Taluk, Dharmapuri District, as Reserved Forest—Declared	486-487
FINANCE DEPARTMENT	
Unconditional and Irrevocable Guarantee of Repayment of Principal together with interest and other charges on the Bonds to be issued by the Tamil Nadu Generation and Distribution Corporation Limited (TANGEDCO)	487-488
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT	
Thiruvalluvar University Act—Certain person as Member to the Syndicate of Thiruvalluvar University, Chennai for the residual period—Nominated	488
தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
தொழில் தகராறுகள் சட்டம்—Disputes between Workmen and Managements referred to :	
Industrial Tribunal for Adjudication	488-490
Labour Courts for Adjudication	490-495
திருத்த அறிவிக்கை	495
பொதுப்பணித் துறை	
Land Acquisition Act—Amendment to Notifications ..	495

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Declaration of Pattukonampatti Forest Block in Pappireddypatti (Previously Harur), Taluk, Dharmapuri District as Reserved Forest under the Tamil Nadu Forest Act.

[G.O.Ms. No. 59, Environment and Forests (FR 14), 21st May 2014, வைகாசி 7, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/EF/422/2014.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), and in supersession of the Environment and Forest (FR.14) Department Notification No. II(2)/EF/910/2004, published at pages 506-507 in Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette,* dated the 20th October 2004, the Governor of Tamil Nadu hereby declares the area, within the boundaries of which are specified in the Schedule below, as a Reserved Forest with effect on and from 22-1-2015.

THE SCHEDULE.

(1)	Name of District	:	Dharmapuri
(2)	Name of Taluk	:	Pappireddypatti (Previously Harur)
(3)	Number and name of the Village	:	58. (Previously No. 127) Pattukonampatti
(4)	Survey Field number	:	226/1
(5)	Name of the forest block	:	Pattukonampatti
(6)	Area of the forest block	:	36.79.0 hectares.

BOUNDARIES.

North:- Starting from the trijunction point of Survey Field Numbers 146, 226/1 and 144 of Pattukonampatti, the boundary runs towards east along the southern side of Survey Field Number 144 of Village Number 58, Pattukonampatti Village upto the junction of Survey Field Numbers 226/1, 144, 140 and 229 of the said Village.

East:- Thence the boundary generally runs, towards south along the western sides of Survey Field Numbers 229, 228, and 227, thence runs towards east, north east, again east along the south, east again, southern sides of Survey Field Number 227 and reaches the south-west corner of Survey Field Number 234 and thence the boundary runs along the western side of Survey Field Number 235, thence runs along the north, west again north, west, south again western side of Survey Field Number 236 and meets the Village boundary of Village Number 57. Elandakuttapatti Village.

South:- Thence the boundary generally runs towards west along the common Village boundary of Village Number 57, Elandakuttapatti and Village Number 58. Pattukonampatti till it meets the north-east corner of Survey Field Number 226/3 of Village Number 58. Pattukonampatti. Thence, the boundary runs along the northern, western side of Survey Field Number 226/3 and then along the western and southern side of Survey Field Number 226/2 of Number 58. Pattukonampatti Village till it meets again the above said common Village boundary. Thence it runs along the said common boundary till it reaches the Village trijunction of Village Number 56. Nonanganur, Village Number 57. Elandakuttapatty, Village Number 58, Pattukonampatti. Thence it runs towards west along the common Village boundary of Pattukonampatti and Nonanganur Village and reaches the trijunction of Survey Field Numbers 226/1 and 218 of Pattukonampatti Village juction with Number 56. Nonanganur Village.

West:- Thence the boundary generally runs towards north along the eastern sides of Survey Field Numbers 218, 219, 220, 225, 149, 148 and 146 all of Pattukonampatti Village and reaches the starting point.

Admitted Rights

Right of the Cart Tract Number I leading to Kottaimedu Village from Salem to Harur Main Road through Survey Field Number 148 of Pattukonampatti Village admitted for the usage of the public.

This Cart Tract commences in the 'F' line measuring 126.0 metres of Survey Field Number 148 of Pattukonampatti Village of Pappireddipatty (Previously Harur) Taluk cutting at a point of 2.0 metres from south to north and runs in the forest block generally towards East for a distance of 50.0 metres and reaches the Station Number 2. Thence it turns towards north for a distance of 50.2 metres and reaches the Station Number 3. Then it turns towards north east for a distance of 66.0 metres and reaches Station Number 4. Then it turns towards east for a distance of 31/6 metres and reaches Station Number 5 of Survey Field Number 229 of Pattukonampatti Village by cutting at a point of 0.6 metres from south to north in the 'F'line measuring 181.0 metres of Surey Field Number 229 of Pattukonampatti Village. The width of the Cart Tract is 4 metres and it is in active use of the public. The measurement details for the above Cart Tract are as follows:-

Station		*Distance in metres.*	*Magnetic bearings (in degrees).*
From	*To*		
(1)		*(2)*	*(3)*
A	1	2.0	43.00
1	2	50.0	114.30
2	3	50.2	27.30
3	4	66.0	77.00
4	5	31.6	100.00

Right Number:2 Right of the Cart tract leading to Kottaimedu Village from Salem to Harur Main Road through Survey Field Number 149 of Pattukonampatti Village and the terraced building constructed for the temple use are admitted for the usage of public.

This Cart Tract commences in the 'F' line measuring 123.2 metres of Survey Field Number 235 of Pattukonampatti Village of Pappireddypatti (Previously Harur) Taluk cutting at a point

of 23.0 metres from north to south (Section No.1) and runs in the Forest Block generally towards north for a distance of 26.8 metres and reaches Station Number 2. Then it runs towards north west for a distance of 16.0 metres and reaches Station Number 3. Then it runs towards west for a distance of 57.0 metres and reaches Station Number 4. Then it turns towards north-west for a distance of 2.0 metres and reaches Station Number 9 located on the southern side of Survey Field Number 227 of Pattukonampatti Village cutting at a point of 89.0 metres from east to west in the 'F' line measuring 168.0 metres of Survey Field Number 227. The same Cart Tract then commences in the 'F' line measuring 159.2 metres of Survey Field Number 227 of Pattukonampatti Village of Pappireddypatty (previously Harur) Taluk cutting at a point of 116.8 metres from south to north (Station Number 10) and runs in the Forest Block generally towards north - west for a distance of 17.2 metres and reaches Station Number 11. Then it turns towards west for a distance of 37.6 metres and reaches Station Number 12. Then it turns towards north-west for a distance of 58.4 metres and reaches Station Number13. Then it turns towards north for a distance of 60.0 metres and reaches Station Number 14. Then it turns towards north-west for distance of 30.2 metres and Station Number 15 of Survey Field Number 149 of Pattukonampatty Village cutting at a point of 28.6 metres from north to south in the 'F' line measuring 125.2 metres of Survey Field Number 149 and reaches the Salem-Harur Main Road. The width of the Cart Tract is 4.0 metres and it is in active use of the public. The said Cart Tract connects the north east portion of the terraced building and its surroundings at Station Number 5 from Station Number 4 at a distance of 8.8 metres. The terraced building and its surroundings is bounded by Station Number 5 to 6,6 to 7, 7 to 8, and 8 to 5 at a distance of 12.0 metres, 9.0 metres, 10.0 metres and 10.2 metres respectively. The area covered by the terraced building and its surroundings is 0.04.0 hectares which is reserved on *suo-motto* decision for the use of the public whenever it is required. The measurement details for the above Cart Tract and the terraced building constructed for the use of the temple are as follows:-

Station		*Distance in metres.*	*Magnetic bearings (in degrees).*
From	*To*		
(1)		*(2)*	*(3)*
C	1	23.0	199.00
1	2	26.8	346.00
2	3	16.0	109.00
3	4	57.0	307.00
4	5	8.8	233.00
5	6	12.0	215.00
6	7	9.0	314.00
7	8	10.0	29.00
8	5	10.2	120.30
9	9	2.0	120.00
10	11	6.8	312.30

Station		*Distance in metres.*	*Magnetic bearings (in degrees).*
From	*To*		
(1)		*(2)*	*(3)*
11	12	37.6	262.00
12	13	58.4	275.00
13	14	60.0	4.30
14	15	30.2	20.00

Right Number 3:—Right of the Metal Road leading to Elandakuttapatty Village from Salem to Harur Main Road through Survey Field Number 218 of Pattukonampatti Village admitted for the usage of the public.

The Metal Road commences in the 'F' line measuring 188.4 metres of Survey Field Number 218 of Pattukonampatti Village of Pappireddypatti (Previously Harur) Taluk cutting at a point of 3.0 metres from south to north (Station Number 1) and runs in the forest block generally towards east for a distance of 107.0 metres and reaches Station Number 2. Then it runs towards north-east at a distance of 113 metres and reaches Station No. 3 of Survey Field Number 226/1 of Pattukonampatti Village by cutting at a point of 20.0 metres from south to north in the 'F' line measuring 65.2 metres of the same Survey Field Number 226/1. The width of the Metal Road is 6.0 metres and it is inactive use of the public. The measurement details for the above Metal Road are as follows:-

Station		*Distance in metres.*	*Magnetic bearings (in degrees).*
From	*To*		
(1)		*(2)*	*(3)*
D	1	3.0	21.00
1	2	07.0	131.30
2	3	113.0	90.00
3	E	20.0	262.00

C.V. SANKAR,
Principal Secretary to Government.

FINANCE DEPARTMENT

Unconditional and Irrevocable Guarantee of Repayment of Principal together with Interest and other charges on the Bonds to be issued by the Tamil Nadu Generation and Distribution Corporation Limited (TANGEDCO).

[G.O. Ms. No. 178, Finance (Loans and Advances Cell), 30th June 2014, Aani 16, Jaya, Thiruvalluvar Aandu-2045].

No. II(2)/FIN/423/2014.—In exercise of the powers conferred under clause (1) of Article 293 of the Constitution of India, the Governor of Tamil Nadu hereby guarantees unconditionally and irrevocably repayment of principal to the aggregate value of

Rs. 4035.80 crores (Rupees four thousand thirty five crores and eighty lakhs only) together with interest and other charges there on the bonds to be issued by the Tamil Nadu Generation and Distribution Corporation Limited (TANGEDCO) till the principal is redeemed fully from the date of issue of bonds.

N. VENKATESH,
Deputy Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of certain person as Member to the Syndicate of Thiruvalluvar University, Chennai for the residual period under the Thiruvalluvar University Act.

[G.O.(1D) No. 109, Higher Education (K2), 17th June 2014, ஆனி 3, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/HE/424/2014.—In exercise of the powers conferred under Section 23(b) (7) of the Thiruvalluvar University Act 2002. His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominate Dr. S. Syed Shafi, Professor and Head, Department of Chemistry, Thiruvalluvar University, as member to the Syndicate of Thiruvalluvar University, Chennai for the residual period upto 3-12-2015 in place of Dr. A.R. Veeramani.

HEMANT KUMAR SINHA,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை,

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், காஞ்சிபுரம் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 236, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 24 ஜூன் 2014, ஆனி 10, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/425/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மண்டலம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் சங்கம், காஞ்சிபுரம் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

திரு கிருஷ்ணசாமி, பணி எண் TM 20375 அவர்களின் ஆண்டு ஊதிய உயர்வை 2 வருடம் தொடர்விளைவுடன் நிருவாகம் நிறுத்தம் செய்து வழங்கிய உத்தரவை ரத்து செய்யவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்திரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

டாங்சங் ஆட்டோமோடிவ் இந்தியா (பி) லிட்.

[அரசாணை (டி) எண். 262, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 30 ஜூன் 2014, ஆனி 16, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/426/2014—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக டாங்சங் ஆட்டோமோடிவ் இந்தியா (பி) லிட். என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

“மூன்று முதல் ஏழு வருடம் வரை பயிற்சியாளர்கள் என பணி செய்து வரும் கீழ்க்கண்ட 14 தொழிலாளர்களை அவர்கள் பணியில் சேர்ந்த நாளில் இருந்து ஆறு மாதக்காலம் முடிவு அடைந்த தேதியிலிருந்து பின் தேதியிட்டு நிரந்தர பணியாணை வழங்கப்பட்டு நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு இணையாக ஊதியம் நிலுவை தொகையுடன் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

1. R. சிவக்குமார்
2. M. காசி
3. G. வள்ளிமணாளன்
4. J.C. கார்த்திக்
5. K. அகிலன்
6. K. நாகராஜன்
7. K. பிரபாகரன்
8. R. பிரபாகரன்
9. D. கோபு
10. A. கர்ணன்
11. A. அன்புகுமார்
12. M. கிருஷ்ணமூர்த்தி
13. K.S. சிவக்குமார்
14. B. மாயக்கண்ணன்

டைனமேடிக் டெக்னாலஜீஸ் (JKM Auto)

[அரசாணை (டி) எண் 266, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 30 ஜூன் 2014, ஆனி 16, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/427/2014.–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக டைனமேடிக் டெக்னாலஜீஸ் (JKM Auto) என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1:

ஐந்து மற்றும் பத்து வருடத்திற்கு மேலாக ஆப்ரேட்டர் ஆக பணிபுரிந்து வந்த கீழ்க்காணும் 30 தொழிலாளர்களை பவுண்டரி பிரிவிற்கு மாற்றம் செய்ததை ரத்து செய்து அவர்கள் ஏற்கனவே பணி செய்து வந்த Plant-1 மற்றும் Plant-2 வில் ஆப்ரேட்டர் பணியை உடனடியாக வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

1. S. சுரேஷ்
2. V. ஆறுமுகப்பிள்ளை
3. K. குணசீலன்
4. D. பாலமுருகன்
5. S. சிவ சுப்பிரமணியன்
6. B. சசிகுமார்
7. B. ஆறுமுகம்
8. N. ரமேஷ்
9. M. கணேசன்
10. S. ஜெகதீசன்
11. K. சுந்தரலிங்கம்
12. J. நூர்முகமது
13. S. விமலநாதன்
14. R. விஜயகுமார்
15. K. வெங்கடேசன்
16. G. நாகேந்திரபாபு
17. M. ராஜ்குமார்
18. M. காமராஜ்
19. P. பிரபு
20. S. கோபிகிருஷ்ணன்
21. A.R. புருஷோத்தமன்
22. T. கார்த்திகேயன்
23. K. வெங்கடேஷ்
24. V. கோபி
25. K. கணேசன்
26. A. ஹரிதாஸ்
27. C. அன்புதுரை
28. M. ஆதிகேசவன்
29. D. ரன்ஜித்குமார்
30. V. பாபு

கோரிக்கை எண் 2:

ஏழு முதல் பத்து ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக நேரடி உற்பத்தியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டு "ட்ரெயினி" என்ற போலியான பெயரிலே வைத்திருக்கும் கீழ்க்காணும் 15 தொழிலாளர்களின் பணியை உடனடியாக பணி உறுதி செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

1. S. ராஜா
2. V. புஷ்பராஜ்
3. V. இளங்கோ
4. D. குமார்
5. C. சாரங்கபாணி
6. R. சுரேஷ்
7. M. நித்தியாணந்தம்
8. C. லட்சுமணன்
9. M. ஜானகிராமன்
10. L. ஸ்ரீதர்
11. P. சீனிவாசன்
12. K. சரவணன்
13. R. சுதாகர்
14. K. பிரபு
15. K. கணேசன்

கோரிக்கை எண் 3:

“பண்டிகை கால விடுமுறையாக சென்ற ஆண்டு 11 நாட்கள் என “Customary”—யாக வழங்க வந்ததை தன்னிச்சையாக மாற்றம் செய்து, 9 நாட்கள் மட்டுமே விடுமுறை என்பதை இரத்து செய்து சென்ற ஆண்டு வரை வழங்கி வந்ததைபோல பண்டிகைக் கால விடுமுறையாக 11 நாட்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”

கோரிக்கை எண் 4:

“தொழிலாளர்களுக்கு மாதத்தில் 2 நாட்கள் 2 மணி நேரம் Permission Customary ஆக வழங்கி வந்ததை மாற்றம் செய்து மாதத்தில் ஒரு நாள் ஒரு மணி நேரம் மட்டுமே Permission வழங்கப்படும் என்பதை ரத்து செய்து ஏற்கனவே வழங்கி வந்தது போல் மாதத்தில் 2 நாட்கள் 2 மணி நேரம் Permission வழங்கப்பட வேண்டும். மேலும் Permission எடுக்கும் தொழிலாளிக்கு போக்குவரத்து வசதியை ரத்து செய்துள்ளதை மாற்றி போக்குவரத்து வசதியும் செய்து தர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”

கோரிக்கை எண் 5:

“திருவொற்றியூர் தடத்தில் இயக்கப்பட்டு வந்த பேருந்து வசதியை மீண்டும் இயக்க வேண்டும். மீண்டும் இந்த தடத்தில் பேருந்து வசதி செய்து தரப்படும் வரை உண்டான காலத்திற்கு தொழிலாளர்களின் போக்குவரத்திற்காக செய்யும் செலவுகளை நிருவாகம் தரவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”

கோரிக்கை எண் 6:

“தொழிலாளர்களின் மருத்துவ காப்பீடு திட்டத்தை Renewal செய்யாமல் உள்ளதை உடனடியாக Renewal செய்ய வேண்டும். மேலும் மீண்டும் மருத்துவ காப்பீடு வசதி செய்து கொடுக்கப்படும் வரை உள்ள இடைப்பட்ட காலத்திற்கு தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்கள் குடும்பத்தினர்களுக்கும் ஆகும் மருத்துவ செலவினங்களை நிருவாகம் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”

கோரிக்கை எண் 9:

“R. குருமுருகன், R. சரவணன், R. மதர்கான் ஆகிய 3 தொழிலாளர்களை அவர்களது பணியை உறுதி செய்ய வேண்டிய நேரத்தில் அவர்களது விருப்பத்திற்கு மாறாக கும்மிடிப்பூண்டியில் உள்ள மற்றொரு நிறுவனமான JKM FEROTECH நிறுவனத்திற்கு பணியிட மாற்றம் செய்து Process Associate ‘F’ Grade பணியை செய்ய உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதை ரத்து செய்து மீண்டும் இருங்காட்டுக்கோட்டையில் உள்ள JKM Dynamatic Technologies தொழிற்சாலையிலேயே பணி உறுதி செய்து பணி வழங்க வேண்டும்.

மேலும் அவர்களுக்கு இருங்காட்டுக்கோட்டையில் உள்ள JKM Dynamatic Technologies தொழிற்சாலையில் பணி வழங்கும் வரை உள்ள காலத்திற்கான ஊதியத்திற்கு நிர்வாகமே பொறுப்பாகும். அந்த காலத்திற்கான ஊதியத்தை நிர்வாகமே வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”

Disputes between Workmen and Management referred to Labour Courts for Adjudication.

கமாஸ் வெக்ட்ரா மோட்டார்ஸ் லிமிடெட், ஒசூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 239, [தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 26 ஜூன் 2014 ஆனி 12, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2045.]

No. II(2)/LE/428/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கமாஸ் வெக்ட்ரா மோட்டார்ஸ் லிமிடெட், ஒசூர் என்ற நிருவாகத்திற்கும் புதிய ஜனநாயகத் தொழிலாளர் முன்னணி, ஒசூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிதகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கமாஸ் வெக்ட்ரா மோட்டார்ஸ் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த 1. திரு. ஏ. சரவணக்குமார், 2. திரு. சி. சிவா, 3. திரு. க. தங்கபாண்டி, 4. திரு. ஏ. விஜயராகவன் மற்றும் 5. ஜி. சுருளிநாதன் ஆகிய 5 தொழிலாளர்களை வடமாநிலத்திற்கு மாற்றி பணியிட மாறுதல் வழங்கியதை நிருவாகம் ரத்து செய்து உத்தரவிடவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 240, [தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 26 ஜூன் 2014, ஆனி 12, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2045.]

No. II(2)/LE/429/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர்கள் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஆதிநாராயணன் ஒட்டுநரின் ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாத காலம் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தி வைத்து நிருவாகம் பிறப்பித்த 6–2–2010–ந் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

ஸ்டெர்லிங் பயோடெக் லிட்., உதகை.

[அரசாணை (டி) எண் 242, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி2)த் துறை, 27 ஜூன் 2014, ஆனி 13, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/430/2014.–ஸ்டெர்லிங் பயோடெக் தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும் ஸ்டெர்லிங் பயோடெக் லிட்., உதகை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பணியில் இருக்கும் போது மரணமடைந்த நிரந்தர தொழிலாளியின் மனைவி/கணவனுக்கு முந்தைய நிறுவனமான ராலீஸ் இந்தியா லிட்., மாதந்தோறும் வழங்கிவந்த ரூ. 3000/– ஓய்வூதிய தொகையை தற்போதைய நிறுவனம் தொடர்ந்து வழங்க கோரும் கோரிக்கைகள் தொடர்பாக தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழில் தகராறை கோயமுத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோயமுத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயமுத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

Death in Service Benefit Scheme for non-mangement staff என்ற திட்டத்தின்படி நிர்வாகம் பணியில் இருக்கும் போது மரணமடைந்த கீழ்க்கண்ட 16 தொழிலாளர்களின் வாரிசுகளுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

வ.எண்	*பணியில் இருக்கும்போது மறைந்த தொழிலாளியின் பெயர்*
(1)	*(2)*
1	M. மோகன்ராம்
2	K. கருப்பசாமி
3	C. பால்ராஜ்
4	L. மூர்த்தி
5	KT. விஜயன்
6	SI. பியார்ஜான்
7	M. இக்பால்
8	K. ராமச்சந்திரன்
9	V. மோகனகிருஷ்ணன்
10	S. லாரன்ஸ்
11	V. பாலசுப்பிரமணி
12	G. பிரபாகரன்
13	A. அல்போனஸ்தாஸ்
14	S. சையது அமீர்
15	A. சுப்பிரமணியன்
16	BR. நஞ்சன்

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை லிமிடெட், மதுரை மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 252, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஜூன் 2014, ஆனி 16, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/431/2014.–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. என்.கே. சுப்பிரமணி DRO 3584 ஓட்டுநரின் ஊதிய உயர்வை ஒரு வருடத்திற்கு திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்த நிருவாகத்தின் 13–11–2008–ந் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

வெள்ளிமலை பேரூராட்சி, கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 253, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஜூன் 2014 ஆனி 16, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/432/2014.–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக வெள்ளிமலை பேரூராட்சி, கன்னியாகுமரி மாவட்டம் என்ற நிருவாகத்திற்கும் திரு. பி. ராஜ்குமார் உட்பட ஏழு தொழிலாளர்களுக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

வெள்ளிமலை பேரூராட்சியில் பணிபுரிந்து வரும் பணியாளர்கள்:

திருவாளர்கள்—

1. திரு. பி. ராஜ்குமார், மோட்டார் இயக்குபவர்
2. திரு. எஸ். அமிர்தலிங்கம், மோட்டார் இயக்குபவர்
3. திரு. எஸ். தங்கசுவாமி, மோட்டார் இயக்குபவர்
4. திரு. எ. அருள்ஜெகன், மோட்டார் இயக்குபவர்
5. திரு. டி. ராஜாடேவிட்சன், மோட்டார் இயக்குபவர்
6. எஸ். பாக்கியலட்சுமி, மோட்டார் இயக்குபவர்
7. திரு. டி. அர்ச்சுனன், மின் உதவியாளர்

ஆகியோர்களை பணி நிரந்தரம் செய்ய வேண்டுமென பணியாளர்கள் கோரியுள்ள கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 254, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஜூன் 2014 ஆனி 16, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/433/2014.–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தேசிய தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. R. காசி, ஓட்டுநரின் ஊதிய உயர்வினை மூன்று ஆண்டுகள் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தி வைத்து நிருவாகம் பிறப்பித்த 13–7–2004–ந் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், தூத்துக்குடி.

[அரசாணை (டி) எண் 258, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 30 ஜூன் 2014, ஆனி 16, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/434/2014.–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், தூத்துக்குடி என்ற நிருவாகத்திற்கும் நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கம், (சி.ஐ.டி.யு.) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. பி. பரமசிவன், நடத்துனரின் ஊதிய உயர்வினை எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 15–8–2007–ந் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம்) லிமிடெட், காஞ்சிபுரம் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 261, [தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 30 ஜூன் 2014, ஆனி 16, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/435/2014.–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், (விழுப்புரம்) லிமிடெட், காஞ்சிபுரம் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S. ராஜேந்திரன் பணி எண் 18531 என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 2 ஆண்டு காலம் தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்த உத்தரவை கைவிடவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

செடோசியா இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 264, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை 30 ஜூன் 2014, ஆனி 16, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/436/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, செடோசியா இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், என்ற நிருவாகத்திற்கும், தேசிய பொதுத் தொழிலாளர் ஒருங்கிணைப்பு என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்,

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1:

''கீழ்க்கண்ட 16 சீனியர் தொழிலாளர்களும் பயிற்சி முடிந்து அனுப்பப்பட்டனர் என்பது சரியா? அவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட 18–5–2013 முதல் வேலைக்கு எடுக்க வேண்டும் மற்றும் அவர்களை திரும்ப பணியில் அமர்த்தும் வரை உள்ள காலத்திற்கு பின்சம்பளம் வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க''.

1. J. வேல்முருகன்
2. D. சேதுபதி
3. S. பார்த்திபன்
4. M. சிவசங்கர்
5. P. அர்ஜுனன்
6. L. பாபு
7. N. கமலக்கண்ணன்
8. M. பூண்டி
9. V. புரட்சி
10. E. தயாளன்
11. K. தியாகராஜன்
12. S. அகஸ்டின்
13. S. பாலாஜி
14. K. ரமேஷ்
15. E. பிரகாஷ்
16. G. கார்த்திக்

கோரிக்கை எண் 2:

‘‘கீழ்க்கண்ட **82** தொழிலாளர்கள் **18–5–2013** முதல் பல்வேறு நாட்களில் மீண்டும் பணியில் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர்**.** இவர்கள் பணியிலிருந்து நிறுத்தப்பட்ட நாள் முதல் மீண்டும் பணியில் அமர்த்தப்பட்ட நாள் வரை உள்ள காலத்திற்கு பின்சம்பளம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா**?** ஆம் எனில் தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க**.**’’

1. G. Sundaravadivel
2. S. Gunasekaran
3. G. Ramesh
4. V. Panneerselvam
5. J. Loganathan
6. S. Rajesh
7. A. David Selvakumar
8. S. Purushothaman
9. V. Dillibabu
10. D. Mariyappan
11. A. Nickolas
12. E. Anburaj
13. G. Moorthy
14. C. Baskar
15. S. Tamilselvan
16. K. Gunalan
17. M. Murugan
18. D. Devaraj
19. V. Kuppan
20. D. Dillibabu
21. M. Balu
22. P. Veerabathiran
23. N. Senthilkumar
24. C. Anandakumar
25. K. Boobalan
26. K. Manokaran
27. G. Venkatesan
28. E. Punniyamoorthi
29. R. Nithiyanandan
30. J. Ramesh
31. L. Chandra Sekar
32. K. Dilli Babu
33. N. Janarthanan
34. M. Krishnan
35. G. Mannar
36. M. Billa
37. S. Yuvaraj
38. K. Vijayakumar
39. P. Balaji
40. V. Kalaivanan
41. R. Vijayakumar
42. V. Thangaraj
43. M. Neelakandan
44. D. Kanniyappan
45. S. Gnanaprakasam
46. E. Venkatesan
47. S. Arumugam
48. P.K. Sivanesan
49. S. Murali
50. V. Suresh Kumar
51. R. Yuvaraj
52. M. Ramachandran
53. A. Vijaya Kumar
54. A. Munikrishnan
55. C. Ganesh
56. D. Thangaraj
57. J. Muniyandi
58. B. Yuvaraj
59. K. Venkatesan
60. P. Vijay
61. D. Thandapani
62. J. Bhagavan Chandra Bose
63. V. Suresh Kumar
64. S. Dhamodaran
65. B. Parthiban
66. M. Anandavel
67. R. Karthik
68. R. Balachandar
69. K. Arumugam
70. S. Sivalingam
71. S. Sathyamoorthy
72. K. Mubarak
73. K. Vishwanathan

74. N. Mohan
75. K. Selvam
76. G. Tamil Selvam
77. K. Prabhakaran
78. A. Alexander
79. S. Baskaran
80. C. Murali
81. R. Nanthakumar
82. S. Sathishkumar

மோகன் பியாரெ,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,
வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி.

திருத்த அறிக்கை

(கடித எண் 11868/பி1/2014, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை, 2 ஜூலை 2014.)

தமிழ்நாடு அரசிதழ் வெளியீடு எண் 8, நாள் 26–2–2014, பாகம் II—பிரிவு 2, பக்க எண் 318–ல் பிரசுரம் செய்யப்பட்ட அரசாணை (டி) எண் 30, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)–த் துறை, 28 ஜனவரி 2014, தை 15, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045, அறிவிக்கை எண் No. II(2)/LE/235/2014–க்கு கீழ்க்கண்ட திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது:–

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. மாரியப்பன் ஓட்டுநரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 16–6–2003 தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?'' *என்றிருப்பதை*

"திரு. என். மாரியப்பன் ஓட்டுநர் என்பவருக்கு அவர் தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த காலத்தை தண்டனையாக வழங்கி நிர்வாகம் பிறப்பித்த 23–1–2007 தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?'' *என திருத்தி வாசிக்கவும்.*

மு. கருணாநிதி,
அரசு இணைச் செயலாளர்.

யேி•ம்யணிந் •நீ'ஸ

Acquisition of Lands

Amendment to Notifications

[அரசாணை (நிலை) எண் 130, பொதுப்பணி(கே1)த், துறை 2 ஜூலை 2014, ஆனி 18, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/PWD/437/2014.–The following Amendment is issued to the Notification under Section 4(1) under Urgency Clause 17(1) of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act 1 of 1894) approved in G.O(Ms.) No. 243, Public Works Department, dated 26-09-2013 and published in the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, Part II—Section 2, Issue No. 282, dated 26-09-2013.

AMENDMENT

Tiruvallur District, Gummidipoondi Taluk,
Karadiputhur Village.

Unit-IV, Block-2

In the Schedule to the said Notification, for the existing entries in S.No. 11/1F2, the following entries shall be substituted:

"Government Dry S.No.11/1F pt newly subdivided as 11/1F2 belonging to Syed Abbas S/o. Syed Usman bounded on the North by S.No. 11/1G2, East by S.No.11/1F3, South by S.No. 28 and West by S.No. 11/1F1 (Mango Trees -148, Red wood (Semmaram)-31, Well 8.7 Metre Width, Compound Wall with brick stone and barbed Iron wire fencing)."

[அரசாணை (நிலை) எண் 131, பொதுப்பணி (கே1)த் துறை 2 ஜூலை 2014, ஆனி 18, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/PWD/438/2014.–The following Amendment is issued to the Draft Declaration under Section 6 under Urgency Clause 17(1) of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act 1 of 1894) approved in G.O(Ms)No. 278, Public Works Department, dated 23-10-2013 and published in the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, Part II—Section 2, Issue No. 304, dated 23-10-2013.

AMENDMENT

Tiruvallur District, Gummidipoondi Taluk,
Karadiputhur Village.

Unit-IV, Block-2

In the Schedule to the Draft Declaration, for the existing entires in S.No. 11/1F2, the following entries shall be substituted:

"Government Dry S.No.11/1F pt. newly subdivided as 11/1F2, belonging to Syed Abbas S/o. Syed Usman bounded on the North by S.No. 11/1G2, East by S.No.11/1F3, South by S.No. 28 and West by S.No. 11/1F1 (Mango Trees -148, Red wood (Semmaram)-31, Well 8.7 Metre Width, Compound Wall with brick stone and barbed Iron wire fencing)."

M. SAIKUMAR,
Principal Secretary to Government.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU